

-  
-  
**ОТЧЕТЕН ДОКЛАД**

-  
-  
-  
-  
-  
-  
-  
-  
**ЗА ДЕЙНОСТТА НА**

-  
-  
-  
-  
**ПОМОРИЙСКИ**

-  
**РАЙОНЕН СЪД**

-  
-  
-  
-  
**ПРЕЗ 2008 ГОДИНА**

# ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

## ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПОМОРИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД - ПРЕЗ 2008 ГОДИНА

Днес, 11.02.2009г., в изпълнение на правомощията си по чл.80 ал.1 т.2 б.А ЗСВ, при съобразяване с Обхвата и структурата на годишните доклади за прилагането на закона и за дейността на съдилищата в Република България, утвърдени от Висшия съдебен съвет, след като се запознах подробно с данните относно работата на Поморийски районен съд за последните три години, установих следното :

### I. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

#### 1. Общо дела за разглеждане в съда.

Общо дела за разглеждане за отчетния период – 838, при 868 за 2007г. и 961 за 2006г., от които :

- постъпили дела 659, при 720 за 2007г. и 796 за 2006г.
- останали несвършени в началото на отчетния период 179, при 148 за 2007г. и 165 за 2006г.

-

-

-

#### Изводи :

Запазва се тенденцията за намаляване броя на постъпилите дела, като това се отнася преди всичко до гражданските дела. (В тази връзка виж анализа по-долу.)

Съотношението между новообразуваните и останали несвършени в началото на отчетния период дела е 79% към 21%, при 83% към 17 % за 2007г. и 83% към 17% за 2006г. Промяната в съотношението сочи от една страна на наличието на забавяне в разглеждането на делата през отчетния период на 2007г. и същевременно увеличаване изходното натоварване в началото на отчетния период 2008г. в сравнение с предходните два. Следва да се положат усилия (предимно от магистратите) да не се допуска

увеличаване на процентното съотношение между постъпилите и останалите несвършени дела в началото на съответния отчетен период.

## **2. Наказателни дела.**

- Общ брой разглеждани наказателни дела 428 (в това число 370 постъпили и 58 останали несвършени в началото на отчетния период), при 403 за 2007г., при 444 за 2006г., от които:

**НДОХ** – 183, при 185 за 2007г. и 135 за 2006г., в това число:

- 153 постъпили и
- 30 останали несвършени дела в началото на отчетния период.

**НДЧХ** – 12, при 12 за 2007г и 11 за 2006г., в това число :

- 6 постъпили;
- 6 останали несвършени дела в началото на отчетния период.

**АНД** – 104, при 124 за 2007г. и 157 за 2006г., в това число:

- по чл.78а от НК – 9 (при 9 за 2007г. и 53 за 2006г.), от които 1 останали несвършени в началото на отчетния период;

- УБДХ – 27 ( всички постъпили през годината, при 25 за 2007г. и 17 за 2006г.);
- други административнонаказателни дела (по ЗГ, ЗДДС, ЗДВП, ЗТСУ, ЗЗППТ и др.) - 68 дела (при 90 за 2007г. и 87 за 2006г.), от които – 52 постъпили и 16 останали несвършени в началото на отчетния период.

**ЧН дела** – 127, при 82 за 2007г. и 141 за 2006г., в това число:

- 6 искания за вземане на мерки по чл.64 НПК (при 4 за 2007г. и 5 за 2006г.);
- 4 за изменение на взета мярка за неотклонение по чл.65 НПК (при 0 за 2007г. и 4 за 2006г.);
- 63 разпити на свидетели и уличени по искане на разследващия орган (при 26 за 2007г. и 75 за 2006г.);
- 19 кумулации (при 5 за 2007г. и 0 за 2006г.);
- 1 реабилитация (при 8 за 2007г. и 9 за 2006г.);
- 9 по чл.155 и сл.33 и чл.89 и сл.НК (искания за настаняване за принудително лечение, при 3 за 2007г. и 4 за 2006г.);
- 25 други (разрешения и одобрения за извършени действия по разследване и др., при 32 за 2007г. и 44 за 2006г.);

### **Изводи :**

Съотношението между постъпилите и останали несвършени в началото на отчетния период наказателни дела е 86% към 14%, при 90% към 10 % за 2007г. и 90% към 10% за 2006г. Тенденцията за промяна в това съотношение, както е видно от изложените по-горе данни, е характерна за работата на съда като цяло, но се отнася до качеството при разглеждане на делата през предходен период – 2007г. В допълнение на изложеното следва да се има предвид и обстоятелството, че половината от съдиите, работещи на щат през 2007г. са били все още в период на адаптация след преназначаване от друга магистратска длъжност.

Разглежданите през отчетния период наказателни дела от общ и частен характер като брой са съизмерими с тези през предходния период.

Постъпилите наказателни дела от частен характер са се увеличили съществено, но не са достигнали нивото от преди две години. Тук следва да се отбележи, че прокуратурата и органите на досъдебното производство не използват в пълнота възможностите за съдебно съдействие при събирането и проверката на доказателства на досъдебното производство с цел осигуряване възможността им да се ползват в съдебната фаза.

От административнонаказателните дела тенденцията за увеличаване на броя са запазили единствено тези по УБДХ. Броя на делата по чл.78а НК се запазва нисък, а тези по жалби срещу наказателни постановления рязко са намалели.

-

-

## **2. Граждански дела.**

-

През отчетния период са разглеждани 410, при 465 за 21007г. и 517 за 2006г., от които :

- постъпили 289, при 344 за 2007г. и 384 за 2006г.,
- 121 останали несвършени в началото на отчетния период, при 107 за 2007г. и 122 за 2006г.,
- 13 получени по подсъдност, при 13 за 2007г. и 6 за 2006г., и
- 1 върнато за ново разглеждане, при 1 за 2007г. и 5 за 2006г.

-

-

### **Изводи :**

През тригодишния период е ясно очертана тенденция за значително намаляване на постъплението на тази категория дела. Това за предходните периоди се обяснява в голяма степен с изчерпването на възможностите за водене на дела с реституционен характер, включително и такива по ЗСПЗЗ, докато през отчетния период е налице още един фактор, допринасящ за този резултата – влизането в сила на новия ГПК, уреждащ нови, усложнени процедури за разглеждането на делата, както и някои промени в подсъдността, прехвърлящи дела към окръжен съд като първа инстанция.

Съотношението между образуваните и останали несвършени в началото на отчетния период граждански дела е 70% към 30%, при 74% към 26 % за 2007г. и 74% към 26% за 2006г. Изложеното по-горе във връзка с този показател важи и спрямо тази категория дела.

Запазва се завишения брой на образуваните в съда граждански дела, които са били изпратени от други съдилища по подсъдност.

-

-

-

-

-

-

-

## **II. БРОЙ СВЪРШЕНИ ДЕЛА.**

-

-

### **1. Общ брой свършени дела за съда.**

Общо приключени дела за отчетния период – 681, при 689 за 2007г. и 813 за 2006г., от които :

- с акт по същество - 590, при 591 за 2007г. и 697 за 2006г.;
- прекратени - 91, при 98 за 2007г. и 116 за 2006г.

Общия брой на приключените дела през 2008г. е съизмерим с този през 2007г., което съпоставено с данните за намалял общ брой на постъпилите в съда дела сочи на известно подобрене в качеството на правораздавателната дейност.

Прекратените дела през отчетния период са 13% от приключените, при 14% за 2007г. и 14% за 2006г., т.е. броят им е относително стабилен като цяло за съда.

## **2. Свършени наказателни дела.**

### **- НДОХ.**

От приключените през 2008г. 165 НДОХ с произнесена присъда са 40, при 55 за 2007г. и 43 за 2006г. Прекратени са 125, при 100 за 2007г. и 68 за 2006г., от които:

- със споразумение 118, при 89 за 2007г. и 58 за 2006г.,
- върнати за доразследване 7, при 9 за 2007г. и 7 за 2006г.,
- прекратени по други причини – 0, при 2 за 2007г. и 3 за 2006г.

Налице е тенденция към намаляване на приключилите с присъда НДОХ за сметка на тези, приключили със споразумение по чл.381 и чл.384 НПК, което следва да се разглежда като положителна тенденция, съобразна с целта на закона да се намали натовареността на съдиите в случаите, когато фактическата обстановка и правните последици от нея са безспорни между представителите на обвинението и защитата. Следва да се отбележи, че в разрез с така очертаната цел на закона се наблюдава практика от представители на обвинението да внасят обвинителен акт в съда и в съдебно заседание да правят предложение за приключване на производството със споразумение, като такова съгласие е имало заявено от защитата още на досъдебното производство. Подобна практика наистина “подобрява отчетността” на прокуратурата откъм брой внесени обвинителни актове, но от гледна точка на съда (както за съдиите, така и за канцеларията) това често създава допълнителна организационна работа в рамките на разпоредителното заседание, в някои случаи води до допълнителни разходи, а във всички случаи забавя приключването на производството.

Броя на върнатите за доразследване дела е леко намалял спрямо предходния отчетен период, но като цяло се запазва постоянен.

### **- НДЧХ.**

От приключените през 2008г. 10 НДЧХ с произнесена присъда са 5, при 5 за 2007г. и 3 за 2006г. Прекратени са 5, при 1 за 2007г. и 6 за 2006г.

-

### **- АНД.**

От приключените през 2008г. 87 АНД с решение по същество са 77, при 96 за 2007г. и 140 за 2006г. Прекратени са 10, при 11 за 2007г. и 7 за 2006г., от които :

- от решенията по същество 8 са по чл.78а НК, 43 са по жалби срещу наказателни постановления и 26 по УБДХ;
- от прекратените 0 са по чл.78а НК, 10 по жалби срещу наказателни постановления и 1 по УБДХ.

- **ЧНД.**

От приключените през 2008г. 127 ЧНД с акт по същество са 121, при 48 за 2007г. и 52 за 2006г. Прекратени са 6, при 3 за 2007г. и 9 за 2006г.

-  
-  
-  
-  
-

**3. Свършени граждански дела.**

- **ГД.**

През 2008г. са свършени общо 188, при 293 за 2007г. и 285 за 2006г.

От свършените дела с решение по същество са приключили 128, при 222 за 2007г. и 217 за 2006г.

Прекратени са 60 дела, при 71 за 2007г. и 65 за 2006г., от които по спогодба 3, при 8 за 2007г. и 7 за 2006г.

-

- **ЧГД.**

През 2008г. са свършени общо 104, при 51 за 2007г. и 125 за 2006г.

От свършените дела с акт по същество са приключили 101, при 50 за 2007г. и 109 за 2006г.

Прекратени са 3 дела, при 1 за 2007г. и 16 за 2006г.

-

**4. Срочност при разглеждане на делата.**

При образуването и насрочването на делата в Поморийски районен съд се спазват законните срокове. Делата се образуват най-късно в 2-дневен срок от постъпването им в съда и се насрочват в месечен или най-късно двумесечен срок, в зависимост от вида и характера на делото. Този срок е шестмесечен за делата в които участват като страни лица с адрес за призоваване в чужбина. Когато се касае за НДОХ със задържани лица, както и в случаите на проведено дознание, те се насрочват в едномесечен срок, като във всички останали случаи съдебното заседание по тези дела се насрочва до два месеца от представяне на обвинителния акт или тъжбата в съда. През отчетната година не е правено искане за разрешение от председателя на съда заседание по НДОХ да бъде насрочено в по-дълъг от двумесечния срок (чл.252 ал.2 НПК). Следи се за спазване на всички установени от процесуалните закони съкратени срокове за насрочване и разглеждане на специални категории граждански и наказателни дела.

В Поморийски районен съд през отчетния период не е отложено нито едно дело по причина отсъствие на съдия (по болест, командировка и др.).

През годината са постъпили 10 самоотвода, при 3 за 2007г. и 5 за 2006г., които обаче не са довели до необходимост от командироване на съдии от друг район за разглеждане на дела в ПРС и забавяне в разглеждането на делата.

От свършените през годината 681 дела такива в срок до три месеца са били 593 дела при 580 за 2007г. и 704 за 2006г. Над 3 месеца са приключили 88 дела при 109 за 2007г. и 109 за 2006г.

Приключените в срок до три месеца дела са 86%, при 84% за 2007г. и 88% за 2006г. Подобро е съотношението в сравнение с това от предходния период, но е

необходимо полагане на допълнителни усилия за подобряване на този показател от съдиите и канцеларията и връщането му към нивата от преди две години.

Останали несвършени в края на отчетния период са 157 дела, при 179 за 2007г. и 148 за 2006г. По този показател също е налице подобряване качеството на работата на съда, но са необходими допълнителни усилия за връщането към нивата от преди две години.

-

-

#### **4. Срочност при изготвяне на съдебните актове.**

От приключените през 2008г. 681 дела актовете на съда по 608 от тях са били изготвени в месечен срок, което е 89%, при 89% за 2007г. Този показател като цяло е добър, но има забавяне на актове при някои съдии, което е било неоправдано. (В тази връзка виж доклада по-долу – за работата на отделните съдии.)

### **III. БРОЙ НА РЕШЕНИТЕ ДЕЛА ПО СЪЩЕСТВО - АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ.**

#### **1. Общ брой на решенията по същество дела.**

От общо приключените през 2008г. 681 дела с акт по същество са 590, при 591 за 2007г. и 697 за 2006г., от които :

- 158 наказателни дела от общ характер (от които 118 с одобрено споразумение), при 144 за 2007г. и 101 за 2006г.;
- 5 наказателни дела от частен характер, при 5 за 2007г. и 3 за 2006г.;
- 77 административнонаказателни дела, при 96 за 2007г. и 140 за 2006г.;
- 121 частни наказателни дела, при 48 за 2007г. и 52 за 2006г.;
- 128 граждански дела, при 222 за 2007г. и 217 за 2006г.;
- 101 частни граждански дела, при 50 за 2007г. и 109 за 2006г.

#### **2. Анализ на решенията по същество НДОХ.**

##### **а. Видове дела по текстове от НК.**

- на първо място са общоопасните престъпления – 81, при 74 за 2007г. и 50 за 2006г.;

- на второ място са престъпленията против собствеността – общо 58, при 52 за 2007г. и 45 за 2006г., от които :

- 45 кражби, при 47 за 2007г. и 29 за 2006г.,
- 5 присвоявания, при 1 за 2007г. и 8 за 2006г.,
- 2 грабежи, при 2 за 2007г. и 1 за 2006г.,
- 2 измами, при 2 за 2007г. и 3 за 2006г.;

- на трето място са престъпленията против личността – 7, при 7 за 2007г. и 6 за 2006г.;
- на четвърто място са престъпленията против реда и общественото спокойствие – 6, при 5 за 2007г. и 6 за 2006г.;
- на пето място са престъпленията против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – 5, при 5 за 2007г.;
- на пето място са престъпленията против брака, семейството и младежта – 2, при 4 за 2007г.

Тенденцията за най-голям брой дела за общоопасни престъпления и такива против собствеността е постоянна в съдебния район. От общоопасните престъпления най-голям е дела на тези по транспорта.

#### **б. Резултати при приключването на делата.**

От решенията през годината по същество 158 НДОХ :

- с осъдителна присъда (и споразумения) са завършили 151, при 101 за 2006г. и 107 за 2005г.;
- с частично оправдателна присъда са завършили 3, при 7 за 2007г. и 7 за 2006г.;
- с изцяло оправдателна присъда са завършили 4, при 2 за 2007г. и 4 за 2006г.

С решенията през годината по същество НДОХ са разгледани 9 граждански иска (при 4 за 2007г. и 11 за 2006г.), от които :

- 6 са уважени изцяло, при 1 за 2007г. и 4 за 2006г.;
- 2 са уважени отчасти, при 3 за 2007г. и 2 за 2006г.;
- 1 са отхвърлени изцяло, при 0 за 2007г. и 5 за 2006г.

От дадените 3 частично оправдателни присъди, по тях няма напълно оправдани лица.

#### **в. Осъдени лица.**

От общо съдените 169 лица през отчетният период изцяло оправдани са 4, при 4 за 2007г. и 5 за 2006г.

Общият брой на осъдените лица е 165, при 171 за 2007г. и 119 за 2006г. През отчетния период са били осъдени 7 непълнолетни лица, при 13 за 2007г. и 15 за 2006г.

Броят на наказаните лица по чл.381-384 НПК е 128, при 106 за 2007г. и 70 за 2006г.

#### **г. Видове наложени наказания.**

- на лишаване от свобода до три години са били осъдени общо 104 лица, при 90 за 2007г. и 54 за 2006г. Условно осъдени са 65, при 51 за 2007г. и 28 за 2006г.,
- на лишаване от свобода от три до петнадесет години е осъдено 1 лице, при 6 за 2007г. и 1 за 2006г.,
- наказание лишаване от права на 62 лица;
- наказание пробация е наложено на 44 лица, при 51 за 2007г. и 33 за 2006г.,
- наказание глоба е наложено спрямо 14 лица, при 18 за 2007г. и 24 за 2006г.,
- други наказания са наложени на 2 лица, при 6 за 2007г. и 7 за 2006г.

Налице е тенденция за увеличаване дела на най-често налаганото наказание, а именно лишаване от свобода до три години. Като правило в тези рамки наказанието лишаване от свобода се налага с приложение на чл.66 НК, в съответствие с наложената от горните инстанции правораздавателна практика. Не се запазва тенденцията за



увеличаване дела на наложените наказания пробация. Намалява дела на наложените наказания глоба. Това наказание като цяло е неефективно, защото липсват адекватни законови механизми за своевременно събиране на дължимите суми, особено спрямо лица с нисък социален статус, каквито по правило са подсъдимите по делата за кражби.

### **3. Анализ на решенията по същество НДЧХ.**

#### **а. Видове дела по предмет.**

- 3 дела за телесни повреди, при 3 за 2007г. и 2 за 2006г.;
- 2 дела за обида и клевета, при 2 за 2007г. и 4 за 2006г.;

#### **б. Резултати при приключването на делата.**

От решенията през годината по същество НДЧХ :

- с осъдителна присъда са завършили 3, при 3 за 2007г. и 1 за 2006г.;
- с частично оправдателна присъда са завършили 0, при 2 за 2007г. и 1 за 2006г.;
- с изцяло оправдателна присъда са завършили 2, при 0 за 2007г. и 1 за 2006г.;
- с помирение са завършили 1, при 0 за 2007г. и 0 за 2006г.

С решенията през годината по същество 5 НДЧХ са разгледани 4 граждански иска (при 7 за 2007г. и 3 за 2006г.), от които :

- 0 са уважени изцяло, при 0 за 2007г. и 0 за 2006г.;
- 2 са уважени отчасти, при 6 за 2007г. и 1 за 2006г.;
- 2 са отхвърлени изцяло, при 1 за 2007г. и 2 за 2006г.

Общият брой на осъдените лица е 3, при 10 за 2007г. и 0 за 2006г. и 0 за 2005г.

Запазва се и тенденцията за липса на уважени изцяло граждански иски по тази категория дела. В случаите на осъдителни присъди по НДЧХ гражданските иски се уважават отчасти или се отхвърлят, което сочи, че като правило претенциите на пострадалите за обезщетение са непремерено високи или неоснователни.

#### **в. Видове наложени наказания.**

- на лишаване от свобода са били осъдени общо 0 лица, при 0 за 2006г.;
- наказание пробация е наложено на 0 лица, при 1 за 2007г. и 0 за 2006г.;
- наказание глоба е наложено спрямо 3 лица, при 9 за 2007г. и 0 за 2006г.

Запазва се тенденцията за липса на наложени наказания лишаване от свобода по тази категория дела.

### **4. Анализ на решенията по същество АНД.**

#### **а. Видове дела по предмет.**

- 8 дела по чл.78а НК, при 6 за 2007г. и 50 за 2006г. и 49 за 2005г.;
- 15 дела по жалби срещу наказателни постановления по ЗДП, при 35 за 2007г. и 39 за 2006г.;
- 5 дела по жалби срещу наказателни постановления по ЗДДС и др., при 11 за 2007г. и 21 за 2006г. ;
- 23 други дела по жалби срещу наказателни постановления, при 23 за 2007г.;
- 26 по УБДХ, при 21 за 2007г. и 17 за 2006г.

Запазват се тенденциите за заемане на най-голям дял от делата по ЗДП, както и за увеличаване броя на делата по УБДХ.

#### **б. Резултати при приключването на делата.**

- от разгледаните по същество искания на прокуратурата за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК 6 са били уважени (при 5 за 2007г. и 44 за 2006г.), а по 3 обвиняемите са били признати за невинни изцяло (при 1 за 2007г. и 5 за 2006г.);

- от разгледаните по същество жалби 16 наказателни постановления са били потвърдени (при 15 за 2007г. и 28 за 2006г.), 5 са били изменени или отменени отчасти (при 15 за 2007г. и 14 за 2006г.) и 22 са били отменени изцяло (при 39 за 2007г. и 31 за 2006г.).

Запазва се тенденцията за основателност (цялостна или частична) на по-голямата част от жалбите срещу наказателни постановления.

#### **в. Наказани лица и видове наказания по чл.78а НК.**

Общият брой на осъдените лица е 6, при 5 за 2007г. и 45 за 2006г. Наложени са 6 глоби, както и 4 лишавания от права.

#### **5. Анализ на решенията по същество ЧНД.**

Частните наказателни дела по правило се разглеждат в кратки процесуални срокове и отправените до съда искания се удовлетворяват. През 2008г. са отхвърлено 1 сезиращо съда искане, по което са образувани ЧНД (при 8 за 2007г. и 6 за 2006г.), от които :

- 1 искания по чл.161 НПК.

#### **6. Анализ на решенията по същество ГД.**

##### **а. Видове дела по предмет.**

От решенията по същество през 2008г. общо 131 граждански дела:

- 29 са били по вещни искове, при 82 за 2007г. и 47 за 2006г.;
- 28 са били по искове за развод, при 36 за 2007г. и 48 за 2006г.;
- 19 са били по облигационни искове, при 27 за 2007г. и 35 за 2006г.;
- 2 са били по искове по КТ, при 15 за 2007г. и 8 за 2006г.;
- 5 по ЗЗДетето, при 12 за 2007г. и 14 за 2006г.;
- 11 са били за делба, при 9 за 2007г. и 14 за 2006г.;
- 5 са били ЗЗДН, при 6 за 2007г. и 8 за 2006г.;
- 3 са за издръжка, при 3 за 2007г. и 8 за 2006г., а останалите за 2008г. 29 решени

граждански дела – други.

##### **б. Резултати при приключването на делата.**

- по 80 дела искът е бил уважен изцяло, при 135 за 2007г. и 160 за 2006г.;
- по 17 дела искът е бил уважен отчасти, при 30 за 2007г. и 28 за 2006г.;
- по 31 дела искът е бил отхвърлен изцяло, при 57 за 2007г. и 29 за 2006г.

Не се запазва тенденция за увеличаване относителния брой на неоснователно предявените пред съда гражданскоправни претенции, като общото съотношение между

уважените и отхвърлените претенции се запазва без особени промени.

## **7. Анализ на решенията по същество ЧГД.**

### **а. Видове дела по предмет.**

От решенията по същество през 2008г. общо 101 частни граждански дела:

- 89 са били за издаване на изпълнителен лист въз основа на извънсъдебно изпълнително основание (чл.237 ГПК(отм.)), респективно за издаване на заповед за изпълнение (чл.410, 417 ГПК), при 29 за 2007г. и 84 за 2006г.;
- 10 са били за допускане на обезпечение на бъдещ иск, при 14 за 2007г. и 10 за 2006г.;
- 0 са били за назначаване на особен представител, при 4 за 2007г. и 1 за 2006г.;
- 3 съдебна поръчка, при 1 за 2007г. и 5 за 2006г.;
- 2 спиране изпълнението по изпълнителен лист (чл.250 ГПК(отм.)), при 0 за 2007г. и 2 за 2006г.

Отчетният период е преходен в гражданското правораздаване поради влизането в сила на новия ГПК. Тепърва ще се събират данни и анализиран тенденциите при решаването на видовете дела, произтичащи от промяната в правната уредба.

### **б. Резултати при приключването на делата.**

- по 91 дела искането е било уважено изцяло, при 43 за 2007г. и 85 за 2006г.;
- по 2 дела искането е било уважено отчасти, при 0 за 2007г. и 8 за 2006г.;
- по 8 дела искането е било отхвърлено изцяло, при 7 за 2007г. и 16 за 2006г.

## **III-1. БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА. АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ.**

### **1. Общ брой прекратени дела.**

От приключените през 2008г. 681 дела са прекратени 80, при 98 за 2008г. и 116 за 2006г.

Дела на прекратените дела спрямо приключените е 12%, при 14% за 2007г. и 14% за 2006г.

Относителния дял на прекратените дела от общо приключените е намалял през последната година, което сочи, че тенденцията е за разглеждане на сезиращите съда искания по същество. Тук следва да се отбележи, че като разгледано по същество искане се отчитат и одобрените споразумения по НПК независимо, че формално процедурата приключва с прекратително определение.

## **2. Прекратени наказателни дела. Анализ на причините.**

- 7 прекратени НДОХ (без делата, по които са били одобрени споразумения), при 11 за 2007г. и 10 за 2006г.;
- 5 прекратени НДЧХ, при 1 за 2007г. и 6 за 2006г.;
- 10 прекратени АНД, при 11 за 2007г. и 7 за 2006г., от които 0 по чл.78а НК (при 3 за 2007г. и 3 за 2006г.);
- 6 прекратени ЧНД, при 3 за 2007г. и 9 за 2006г.;

От прекратените наказателни дела от общ характер 7 са били върнати на прокурора за отстраняване на допуснати процесуални нарушения на досъдебното производство.

## **3. Прекратени граждански дела. Анализ на причините.**

- 60 прекратени ГД, при 71 за 2007г. и 68 за 2006г., от които по спогодба 3, при 8 за 2007г. и 7 за 2006г.;
- 3 прекратени ЧГД, при 1 за 2007г. и 16 за 2006г.;

Значително намалял е дела на прекратените по спогодба граждански дела. В повечето случаи делата се прекратяват поради недопустимост на предявените иски, включително и поради неотстраняване на нередовности в рамките на процедурата по отстраняване на нередовности на исковата молба.

## **IV. БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ. РЕЗУЛТАТИ ОТ ВЪЗЗИВНА И КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА.**

### **1. Брой обжалвани и протестирани съдебни актове.**

	<b>НДОХ</b>	<b>НДЧХ</b>	<b>АНД</b>	<b>ЧНД</b>	<b>ТД</b>	<b>ГД</b>	<b>ЧГД</b>
2006г.	15	4	14	7	3	28	18
2007г.	7	0	9	5	2	13	4
2008г.	12	2	20	10	3	39	4

Значително е увеличен броя на обжалваните и протестирани съдебни актове по всички видове дела. В горните данни са включени и обжалваните съдебни актове, които не са по същество на делото (като определения за прекратяване на производството, по налагане на мерки за неотклонение, за допускане на обезпечение и др.).

### **2. Резултати от въззивна и касационна проверка - брой потвърдени съдебни актове по същество.**

	<b>НДОХ</b>	<b>НДЧХ</b>	<b>АНД</b>	<b>ЧНД</b>	<b>ТД</b>	<b>ГД</b>	<b>ЧГД</b>
2006г.	10	1	11	4	3	10	6
2007г.	5	0	8	5	0	8	3
2008г.	3	2	7	7	0	10	3

### **3. Резултати от въззивна и касационна проверка - брой отменени (обезсилени) отчасти съдебни актове по същество.**

	<b>НДОХ</b>	<b>НДЧХ</b>	<b>АНД</b>	<b>ЧНД</b>	<b>ТД</b>	<b>ГД</b>	<b>ЧГД</b>
2006г.	1	1	1	1	0	2	1
2007г.	2	0	0	0	0	1	1
2008г.	4	0	0	1	1	3	0

### **4. Резултати от въззивна и касационна проверка - брой отменени (обезсилени) съдебни актове по същество.**

	<b>НДОХ</b>	<b>НДЧХ</b>	<b>АНД</b>	<b>ЧНД</b>	<b>ТД</b>	<b>ГД</b>	<b>ЧГД</b>
2006г.	4	1	2	2	0	5	2
2007г.	0	0	1	0	0	0	0
2008г.	1	0	7	1	1	4	0

### **5. Резултати от въззивна и касационна проверка - съотношение потвърдени/отменени прекратявания.**

	<b>НДОХ</b>	<b>НДЧХ</b>	<b>АНД</b>	<b>ЧНД</b>	<b>ТД</b>	<b>ГД</b>	<b>ЧГД</b>
2006г.	0/0	1/0	0/0	0/0	0/0	7/4	8/1
2007г.	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	3/3	0/0
2008г.	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	5/10	0/0

#### **Изводи :**

Работата на съда като цяло от гледна точка на инстанционния контрол относно качеството на съдебните актове е добра. Запазва се тенденцията основната част от обжалваните съдебни актове по същество да бъдат потвърждавани от горните инстанции.

Следва да се вземе предвид, че единадесет от постановените отменявания на съдебни актове (изцяло или отчасти) са поради представяне на нови доказателства или десезиране на съда пред горната инстанция.

Обжалваемостта на постановените определения за прекратяване на делата е нараснала в сравнение с предходния отчетен период. Те са предимно в категорията граждански дела. Тук се наблюдава тревожна тенденция на нарастване на отменените определения. Следва съдиите да изследват по-задълбочено въпроса за допустимостта на предявените искове, тъй като основно отменени са определения за прекратяване на граждански дела. Следва все пак да се отбележи, че страните или упълномощените от тях адвокати често не отстраняват указаните от съда нередовности в дадения срок, като правят това едва с частната жалба.

## **V. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДЕБНИЯ РАЙОН.**

### **1. Натовареност по щат – дела за разглеждане.**

	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД	Общо
2006г.	2.81	0.23	3.27	2.94	0.55	7.67	2.60	20.02
2007г.	3.85	0.25	2.58	1.71	0.42	8.19	1.08	18.08
2008г.	3.81	0.25	2.17	2.69	0.35	6.00	2.19	17.46

## **2. Натовареност по щат – свършени дела.**

	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД	Общо
2006г.	2.31	0.19	3.06	2.83	0.48	5.46	2.60	16.94
2007г.	3.23	0.13	2.23	1.60	0.29	5.81	1.06	14.35
2008г.	3.43	0.21	1.81	2.65	0.19	3.73	2.17	14.19

## **3. Действителна натовареност – дела за разглеждане.**

	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД	Общо
2006г.	3.29	0.27	3.83	3.44	0.59	8.97	3.05	23.44
2007г.	4.40	0.29	2.95	1.95	0.48	9.36	1.24	20.67
2008г.	4.26	0.28	2.42	3.00	0.40	6.70	2.44	19.49

## **4. Действителна натовареност – свършени дела.**

	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД	Общо
2006г.	2.71	0.22	3.56	3.32	0.56	6.39	3.05	19.83
2007г.	3.69	0.14	2.55	1.83	0.34	6.64	1.21	16.40
2008г.	3.83	0.23	2.02	2.95	0.21	4.16	2.42	15.84

През отчетния период, както и през предходните три години не е имало незаети щатни бройки за съдии, поради което разликата между натовареността по щат и действителната натовареност е незначителна и се дължи на използваните от съдиите отпуски.

Натовареността през последните три години значително е намаляла, което се дължи основно на намалялото постъпление на граждански дела.

## **V-1. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.**

### **1. Средна натовареност на съдиите.**

Натовареността на съдиите в съда като цяло е еднаква. Утвърденият съдийски щат не позволява специализация на съдиите по отрасли, т.е. всеки от тях разглежда всички видове дела, които са подсъдни на районен съд като първа инстанция. Разпределението на постъпващите в съда дела по съдии-докладчици се извършва при спазване на принципа на случайния избор, чрез въведен в експлоатация програмен продукт. По този начин се постига равномерно разпределение по брой и тежест на постъпващите дела. Известни различия в броя на разпределените между съдиите дела произтичат от обстоятелството, че в рамките на седмичното си дежурство всеки съдия

поема постъпващите дела, определени за разглеждане от дежурен съдия със заповед на председателя на съда. Тази категория дела обаче са без правна и фактическа сложност (например разпити пред съдия, одобряване на извършени претърсвания и изземвания и др.) и не натоварват значително съответния съдия.

## **2. Разпределени дела.**

съдия	година	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД	Всичко
Белев	2006	28	1	28	37	8	66	30	198
	2007	40	0	36	12	3	73	10	174
	2008	38	1	19	29	3	44	21	155
Япаджиева	2006	30	2	36	32	8	58	35	201
	2007	41	3	24	22	2	77	15	184
	2008	38	2	23	22	1	43	28	157
Димитров	2006	34	4	42	51	5	66	34	236
	2007	40	3	28	18	9	65	15	178
	2008	36	2	20	30	3	46	28	165
Бъчваров	2006	26	3	26	21	3	56	27	162
	2007	40	4	26	25	6	71	12	184
	2008	41	1	25	43	5	40	27	182

## **3. Решени дела.**

Съдия	година	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД	Всичко
Белев	2006	21	0	31	35	5	65	24	181
	2007	36	1	29	11	0	63	10	150
	2008	42	0	19	28	3	36	19	147
Япаджиева	2006	28	1	39	27	6	50	33	184
	2007	34	0	22	22	0	51	14	143
	2008	41	2	18	23	1	35	28	148
Димитров	2006	37	1	47	48	0	56	31	220
	2007	36	2	23	18	6	46	14	145
	2008	35	0	18	27	2	32	27	141
Бъчваров	2006	15	1	23	17	2	32	22	112
	2007	38	2	22	23	4	52	12	153
	2008	40	3	22	43	2	17	27	154

## **4. Свършени дела.**

Съдия	година	НДОХ	НДЧХ	АНД	ЧНД	ТД	ГД	ЧГД	Всичко
Белев	2006	24	1	33	36	8	84	30	216
	2007	39	1	33	11	1	83	10	178
	2008	42	1	20	30	3	47	20	163
Япаджиева	2006	32	2	40	30	8	66	35	213
	2007	38	1	26	22	0	67	14	168
	2008	44	3	21	23	1	53	29	174
Димитров	2006	37	3	49	51	4	73	34	251
	2007	37	2	24	19	8	62	15	167
	2008	38	1	22	30	2	45	28	166
Бъчваров	2006	18	3	25	19	3	38	27	133
	2007	41	2	24	25	5	67	12	176
	2008	41	5	24	44	3	34	27	178

-

#### **4. Качество на съдебните актове – срочност.**

Съдия	изготвени актове над 1 месец 2007г./2008г.	изготвени актове над 3 месеца 2007г./2008г.	изготвени актове над 6 месеца 2007г./2008г.
<b>В.БЕЛЕВ</b>	0 / 0	0 / 0	0 / 0
<b>Н.ЯПАДЖИЕВА</b>	11 / 4	0 / 0	0 / 0
<b>Д.ДИМИТРОВ</b>	13 / 24	11 / 16	9 / 4
<b>И.БЪЧВАРОВ</b>	16 / 16	7 / 25	8 / 6

От таблицата е видно, че въпреки равномерното натоварване на съдиите от гледна точка на разпределението на постъпващите в съда дела, съдиите Димитров и Бъчваров продължават да допускат съществено забавяне при изготвяне на съдебните си актове. Липсват извинителни причини за забавянето на съдебните актове на тези двама съдии. Затова със заповед на председателя на съда са определени правила за разпределение на отделени за премии суми по сметката на съда, включващи ограничаване и лишаване от ДМС на съдиите, забавили изготвянето на актовете си с повече от три месеца.

#### **5. Качество на съдебните актове – резултати от инстанционния контрол.**

съдия	отменени	изменени	оставени в сила
<b>Белев</b>	3 (1)	4 (2)	8
<b>Япаджиева</b>	3 (1)	3 (2)	8
<b>Димитров</b>	11 (0)	2 (2)	13
<b>Бъчваров</b>	7 (1)	1 (1)	8

В скоби е отбелязан броя на тези от отменените актове, които са имали този резултат поради представяне на нови доказателства, нови обстоятелства или десезиране на съда пред горната инстанция.

Тук изложените данни обхващат всички дела, които са върнати от горни инстанции през 2008г., включително и такива, по които първоинстанционният съдебен акт е бил постановен през предходни години.

Следва да се отбележи, че съдия Япаджиева е постигнала много добро качество на правораздаването от гледна точка на инстанционния контрол.

-  
-  
-  
-  
-

### **VI. СТРУКТУРА НА НАКАЗАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ.**

#### **1. Общ брой дела.**



Брой влезли в сила осъдителни присъди - 179, при 131 за 2007г. и 87 за 2006г.

Броят осъдителни присъди е функция на броя постановени съдебни актове по същество по НДОХ и НДЧХ за съответните периоди. Както бе посочено по-горе броя постъпили дела за разглеждане от тази категория, а от там и броя на осъдителните присъди е увеличен поради новата разпоредба на чл.78а ал.6 НК, изключваща възможността за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, съответно образуване на АНД за престъпления, извършени в пияно състояние.

## **2. Видове дела.**

Видове дела по текстове от НК :

- най-голям дял имат общоопасните престъпления – 83, при 65 за 2007г. и 18 за 2006г.;
- на второ място са престъпленията против собствеността – общо 56, при 52 за 2007г. и, при 39 за 2006г., от които :
  - 46 кражби, при 48 за 2007г. и 25 за 2006г.,
  - 0 грабежи, при 2 за 2007г. и 1 за 2006г.,
  - 3 присвоявания, при 1 за 2007г. и 7 за 2006г.,
  - 2 измами, при 2 за 2007г. и 4 за 2006г.;
- престъпления против личността – 7, при 4 за 2007г. и 1 за 2006г.;
- престъпления против реда и общественото спокойствие – 3, при 4 за 2007г. и 8 за 2006г.;
- престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – 3, при 1 за 2007г. и 2 за 2006г.;
- престъпления против брака, семейството и младежта – 2, при 2 за 2007г. и 0 за 2006г.

## **3. Видове наложени наказания.**

Видове подлежащи на изпълнение наказания :

- на лишаване от свобода до три години са били осъдени общо 107 лица, при 93 за 2007г. и 54 за 2006г. Условно осъдени са 65, при 52 за 2007г. и 31 за 2006г.,
- на лишаване от свобода от три до петнадесет години е осъдено 1 лице, при 4 за 2007г. и 1 за 2006г.,
- наказание пробация е наложено на 44 лица, при 50 за 2007г. и 32 за 2006г.,
- наказание глоба е наложено спрямо 7 лица, при 10 за 2007г. и 14 за 2006г.,
- други наказания са наложени на 2 лица, при 6 за 2007г. и 3 за 2006г.

## **4. Изводи.**

През 2007г. са приключили 0 дела, разглеждани по реда на бързите производства, при 1 за 2007г. и 8 за 2006г.

Запазва се тенденцията за заемане на най-значителен дял от общоопасните престъпления. Това се дължи преди всичко на увеличения брой престъпления по транспорта и съобщенията. На второ място отново са престъпленията против собствеността, от които основен дял заемат кражбите. Като цяло е запазена структурата

на постъпилите дела по глави от НК. Структурата на наказаната престъпност по видове дела отново следва тази на постановените актове по същество по НДОХ и НДЧХ, тъй като оправдателните присъди са незначителна част от общия им брой.

Относно вида на наложените наказания се наблюдават следните тенденции :

- намаляване броя и относителния дял на наложените наказания глоба;
- значително увеличаване броя на наложените наказания пробация и лишаване от свобода;
- не се запазва тенденцията от предходни периоди за увеличение дела на наказанията пробация за сметка на наказанията лишаване от свобода.

Липсват дела със значим обществен интерес.

-  
-  
-  
-

### **VI-1. ОТНОСИТЕЛЕН ДЯЛ НА ОСЪДИТЕЛНИТЕ ПРИСЪДИ СПРЯМО ВНЕСЕНИТЕ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ ПО ВИДОВЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ.**

престъпления	година	внесени прокурорски актове	осъдителни присъди	относителен дял
общоопасни (гл.11 НК)	2006	50	37	74.00%
	2007	78	74	94.87%
	2008	75	83	110%
против собствеността (гл.5 НК)	2006	45	40	88.89%
	2007	60	53	86.67%
	2008	61	56	91.80%
против личността (гл.2 НК)	2006	6	5	83.33%
	2007	9	7	77.78%
	2008	6	7	117%
против реда и общественото спокойствие (гл.10 НК)	2006	6	9	150%
	2007	5	5	100%
	2008	7	7	100%
против дейността на държавни органи... (гл.8 НК)	2006	2	2	100%
	2007	5	1	20%
	2008	1	3	300%
против брака, семейството и младежта (гл.4 НК)	2006	1	0	0%
	2007	4	4	100%
	2008	2	2	100%
Други	2006	8	8	100%
	2007	0	1	%
	2008	3	0	0%

Липсват дела със значим обществен интерес.

## VI-2. НАКАЗАНА ПРЕСТЪПНОСТ С ВЛЕЗЛИ В СИЛА ПРИСЪДИ И БРОЙ ОСЪДЕНИ ЛИЦА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД.

Общият брой на осъдените лица е 161, при 163 за 2007г. и 104 за 2006г.

През отчетния период са били осъдени 5 непълнолетни лица, при 11 за 2007г. и 7 за 2006г.

Значително е нараснал на броя на съдените лица. Това произтича от факта, че постъплението на наказателните дела от общ характер в съда е значително увеличено през 2007г.

Задълбочава се тревожната тенденция на увеличаване броя на лицата, които са били съдени като непълнолетни.

Липсват дела със значим обществен интерес.

## VII. БРОЙ, КОНКРЕТИЗАЦИЯ И ПРИЧИНИ ЗА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ.

	оправдателни присъди	част. оправд. присъди	оправдани лица	част. оправдани лица
2006г.	4	7	4	10
2007г.	2	7	4	7
2008г.	1	6	1	6

Преди всичко следва да се отбележи, че оправдателните присъди са намалели през отчетния период, което сочи на повишено качество на работа от страна на прокуратурата, а донякъде – и на съдиите.

Причините за постановените оправдателни присъди в почти всички случаи са недоказване на повдигнатото обвинение. По някои от делата се наблюдава недоказаност и обективна невъзможност да надлежно доказване на обвинението още при постъпване на обвинителния акт и материалите от досъдебното производство в съда. В други случаи прокурорът е имал вътрешно убеждение за доказаност на обвинението, което въпреки, че е било формирано съобразно всички процесуални правила, не е било възприето от съдебния състав.

Съществена слабост в работата на органите на досъдебното производство, водеща до потенциална възможност от постановяване на оправдателна присъда във всеки конкретен случай, през 2007г. е било твърде ограниченото използване на предвиденото от НПК съдебно съдействие в тази фаза на наказателния процес. През 2008г. тази слабост е отчасти преодоляна, но е необходимо по-обхватно използване на възможностите по НПК за съдебно съдействие на досъдебната фаза на наказателния процес.

Съществена причина за постановените частично оправдателни присъди и оправдани отчасти лица, както през предходния отчетен период, е липсата на прецизност при формулиране на обвинението от прокурора. В повечето случаи при действията си след приключване на разследването прокурорът не ревизира повдигнатото до този момент

обвинение, а възприема направо това, което вече е било повдигнато. Организационна причина за “Недоглеждането” на обвинението е начина на отчитане качеството на работа на прокуратурата, който държи сметка единствено за изцяло оправдателните присъди.

Извън това, като цяло дела на оправдателните присъди и оправданите лица е несъществена част от общо постановените присъди и броя на осъдените лица. Това обаче не дава основание да се игнорират добри възможности за подобряване работата на органите на досъдебното производство.

## **VII. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. Брой на работещите в районния съд съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията. Незаети щатни бройки.**

В началото на отчетния период съдийският щат в Поморийски районен съд е бил четири щатни бройки. Председател на съда е бил съдия Веселин Белев, а районни съдии – Нася Япаджиева, Димитър Димитров и Ивайло Бъчваров. През отчетния период не са настъпили промени в съдийския щат и персоналният съдийски състав.

През целия отчетен период в съда е имало една щатна бройка за държавен съдебен изпълнител. Длъжността е заемана от Теодора Петрова въз основа на трудов договор № ЛС-И-264/13.06.2001г. с министъра на правосъдието и акт за встъпване от 18.06.2001г.

През отчетния период в съда е имало една щатна бройка за съдия по вписванията. Длъжността е заета от Васил Митев въз основа на трудов договор № ЛС-И-1072/25.05.2004г. с министъра на правосъдието и акт за встъпване от 11.06.2004г.

### **2. Съдебни служители. Щатни бройки, персонален състав.**

В началото на отчетния период щатът на съдебните служители при Поморийски районен съд е бил единадесет щатни бройки.

Административен секретар е бил Гавраил Бачев, а главен счетоводител Милена Митева.

Съдебни секретари - протоколисти са били Йовка Тодорова, Валентина Атанасова и Сена Неделчева. На 15.09.2008г. Неделчева е напуснала работа, поради преместване в друг орган на съдебната власт. Освободеният щат за съдебен секретар – протоколист е зает на 30.10.2008г. от Виолета Михалева, след проведен конкурс.

Секретар съдебноизпълнителна служба е била Атанаска Павлова.

Съдебни деловодители са били Иванка Мерджанова и Анна Янкова, а съдебен деловодител в съдебноизпълнителна служба – Атанаска Желева. Със заповед № 32/21.04.2008г. на председателя на съда са закрити длъжностите съдебен деловодител (две щатни бройки) и съдебен деловодител – съдебноизпълнителна служба (една бройка) и е разкрита длъжността компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции (три щатни бройки), считано от 01.07.2008г. Тримата съдебни деловодители са преназначени на трите нови щатни длъжности. След така извършената трансформация СИС е останала с един служител, а деловодството на съда, като най-натоварено звено, е увеличило персоналният

си състав от 2 на 3 бройки, като по този начин е оптимизирана работата в канцелариите на съда.

Компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции – бюро Съдимост, архив е била Руска Кирова.

Призовкар-чистач е била Анка Христова.

В края на отчетния период щатът на съдебните служители при Поморийски районен съд е останал непроменен (с изключение на посочената трансформация на деловодните длъжности) и изцяло зает, с описаните по-горе промени в персоналия състав.

## **2. Предложения за промени в щата – мотиви.**

Съдийският щат на Поморийски районен съд е достатъчен и позволява задълбочено и срочно разглеждане на делата. Следва да се отбележи, че въпреки задоволителната щатна обезпеченост, тя не позволява профилиране на съдиите по видове дела.

Добра е кадровата обезпеченост откъм държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията. Натоварването в тези звена на съда не сочи необходимост от разкриване на нови щатни бройки.

Не е добра кадровата обезпеченост на съда откъм съдебни служители. Общия брой на съдебните служители в съда е 11, т.е. на един съдия съответстват 2.75 служителя.

Щатната численост не позволява всеки районен съдия да бъде в екип със самостоятелен секретар. Това обосновава необходимостта от разкриване на четвърта щатна бройка за тази длъжност, като по този начин се позволи сформирание на екип към всеки съдия.

Същото се отнася и до съдебното деловодство, където работещите по щат служители изпълняват и функциите на служба Регистратура. През отчетния период деловодителите са увеличени от двама на трима (чрез описаната по-горе трансформация, за сметка на СИС), което не позволява отделяне на гражданско и наказателно деловодство, както и работата на всеки районен съдия с отделен деловодител. Служба Деловодство и през отчетния период е най-натовареното звено на съда. През първата половина на годината в случаите, когато единия съдебен деловодител е в отпуск, другият е работил едновременно с четирима съдии, а отделно от това и изпълнявал функциите на служба Регистратура. Това свръхнатоварване е отчасти избегнато през втората половина на годината чрез трансформацията на щата за сметка на други звена на съда. Необходимо е разкриване на нова щатна бройка на деловодител, което ще позволи оформяне на екип към всеки съдия.

Друг факт, натоварващ работата на отделни звена в съда е това, че бюро Съдимост и архива на съда се обслужват от един щатен служител. Това натоварва не само служителя, който заема съответната длъжност, но и тези служители, които го заместват при отсъствие (поради ползване на отпуск и др.).

Необходимо е и откриването на втора бройка „призовкар-чистач“. В момента за тази длъжност е налице една заета щатна бройка. Този съдебен служител е значително натоварен поради съвместяването на двете длъжности. В случаите, когато ползва отпуск на практика почистването на съдебната сграда се извършва от външни лица въз основа на договор за услуга, а връчването на призовките се извършва от останалите служители на съда, съобразно създадената от административния секретар организация.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....**

**/Веселин Белев/**